

**Аналитическая справка**  
**по результатам проведения региональных диагностических работ учащихся 8 и 9 классов**  
**МБОУ «Бенойская СОШ» по функциональной грамотности**  
**в апреле 2024 года**

**Период проведения:** с 17.04.2024 по 28.04.2024

**Методы контроля:** федеральная образовательная система тестирования на образовательной платформе «Российская электронная школа».

**Место проведения:** МБОУ «Бенойская СОШ»

**Участники:** ученики 8 и 9 классов.

В период с 17 по 28 апреля 2024 года учащиеся 8 и 9 классов приняли участие в региональной диагностике сформированности функциональной грамотности по направлениям: естественнонаучная грамотность, читательская грамотность, математическая грамотность.

Результаты представлены по направлениям.

**1. Читательская грамотность:**

**Дата мониторинга:** 21.04.2024 г.

**8 класс**

В 8 классе учеников: 6

Присутствовали: 6

**Протокол результатов**

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						с	н	н	н	с	с	н	с	с	н	с
8	Работа 1	8	11	72,73	средний	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
	Работа 2	10	11	90,91	высокий	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
	Работа 3	8	11	72,73	средний	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
	Работа 4	11	11	100,00	высокий	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Работа 5	9	11	81,82	высокий	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

**9 класс**

В 9 классе учеников: 7

Присутствовали: 7

**Протокол результатов**

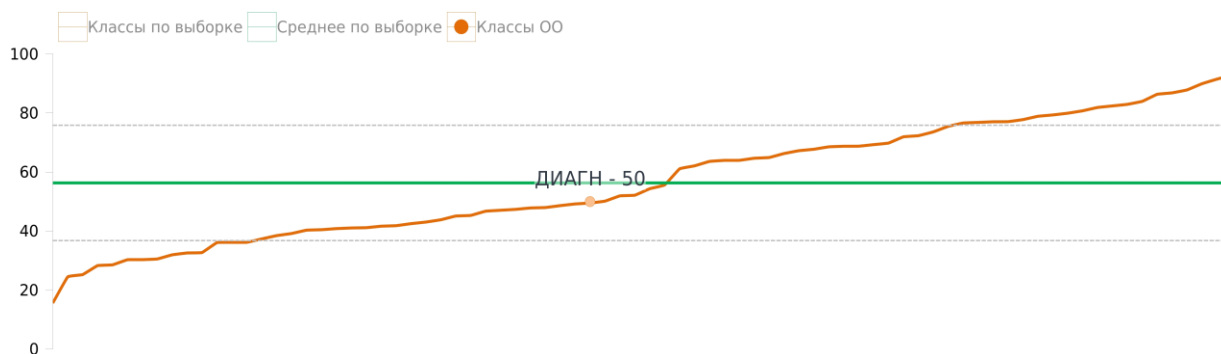
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
						н	с	с	н	с	с	с	в	н	н	с	с	н	с	с	с
9	Работа 1	12	21	57,14	Повышенный	0	0	1	1	1	2	0	1	1	1	0	0	2	1	1	0
	Работа 2	13	21	61,90	Повышенный	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	0	1	0
	Работа 3	13	21	61,90	Повышенный	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0	0	2	1	0	1
	Работа 4	4	21	19,05	Низкий	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Работа 5	10	21	47,62	Средний	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	2	2	2	0	0	0

**Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)**

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 7)	50	100
Среднее по выборке	56	91

### (Читательская грамотность)

средний процент по выборке 56, стандартное отклонение 20



### Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	57	Повышенный
2	Работа 2	62	Повышенный
3	Работа 3	62	Повышенный
4	Работа 4	19	Низкий
5	Работа 5	48	Средний
В среднем по классу:		50	

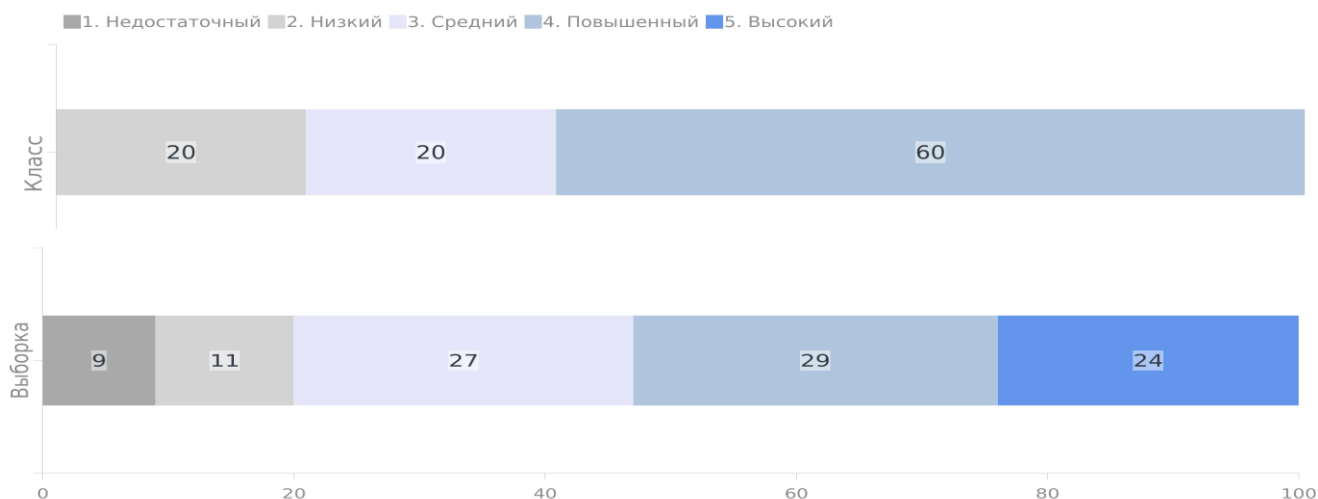
### Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2</b>					
ЧТ. ВУЗы. 9 кл.					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	60	63
2	2	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	40	53
3	4	Делать выводы на основе сравнения данных	1	60	75
4	5	Находить и извлекать одну единицу информации	1	80	79
5	6	Делать выводы на основе сравнения данных	1	100	52
6	7	Соотносить графическую и вербальную информацию	2	50	48
7	8	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	0	64
8	9	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	60	65
			10		
ЧТ. Язык и культура, 9 кл.					
9	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	1	80	80
10	2	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	100	73
			2		
ЧТ. Язык и культура					
11	1	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	2	40	39
			2		
ЧТ. Язык и культура, 9 кл.					

12	4	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.	2	30	40
			2		
<b>ЧТ. Язык и культура</b>					
13	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	60	51
			2		
<b>ЧТ. Язык и культура, 9 кл.</b>					
14	6	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	40	55
15	7	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	1	40	63
16	8	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	20	41
			3		

### **Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности**

#### **Класс 9**



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	9
Низкий	20	11
Средний	20	27
Повышенный	60	29
Высокий	0	24

### **Общий мониторинг результатов проверки читательской грамотности в 8-9 классах**

Класс. Предметная область. Читательская грамотность	Кол-во обучающихся принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
		Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
8 класс	5	-	-	-	-	2	40%	-	-	3	60%
9 класс	5	-	-	1	20%	1	20%	3	60%	-	-

№	Проверяемые метапредметные умения (компетентностная область)	Доля (%) обучающихся, справившихся с заданиями	
		8 класс	9класс
1.	Находить и извлекать информацию	60%	56.6%
2.	Интегрировать и интерпретировать информацию	70%	57.5 %
3.	Использовать информацию из текста	70%	50 %
4.	Оценивать содержание и форму текста	100%	40 %

## **Выводы и рекомендации**

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации.

2. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий:

- трудности в осмыслении прочитанного;
- в отсутствии умения формулировать на основе, полученной из текста информации, собственную гипотезу, прогнозировать события, результаты эксперимента на основе информации текста;
- неумение использовать информацию из текста для решения практической задачи с использованием фоновых знаний

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимость включать задания на отработку таких умений, как:

### **- для 8 класса:**

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- находить и извлекать одну единицу информации;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- делать выводы на основе сравнения данных.

### **- для 9 класса:**

- находить и извлекать одну единицу информации;
- делать выводы на основе сравнения данных;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

## 2. Математическая грамотность

Дата проведения: 27.04.2024

Мониторинг провела:

8 класс

В 8 классе учеников: 6

Присутствовали: 6

### Протокол результатов

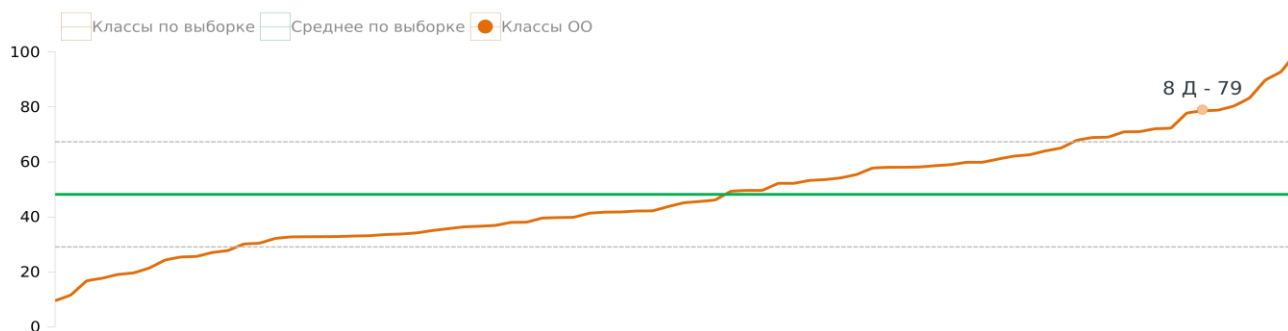
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
						с	н	с	с	с	н	в	в
8	Работа 1	12	14	85,71	Высокий	2	1	2	2	2	0	2	1
	Работа 2	9	14	64,29	Повышенный	2	0	1	2	0	1	2	1
	Работа 3	11	14	78,57	Повышенный	2	1	2	2	2	1	1	0
	Работа 4	13	14	92,86	Высокий	2	1	2	2	2	1	2	1
	Работа 5	11	14	78,57	Повышенный	2	1	1	1	2	1	2	1
	Работа 6	10	14	71,43	Повышенный	0	1	2	2	2	1	2	0

### Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 6)	79	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	48	89

### (Математическая грамотность)

средний процент по выборке 48, стандартное отклонение 19



### Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

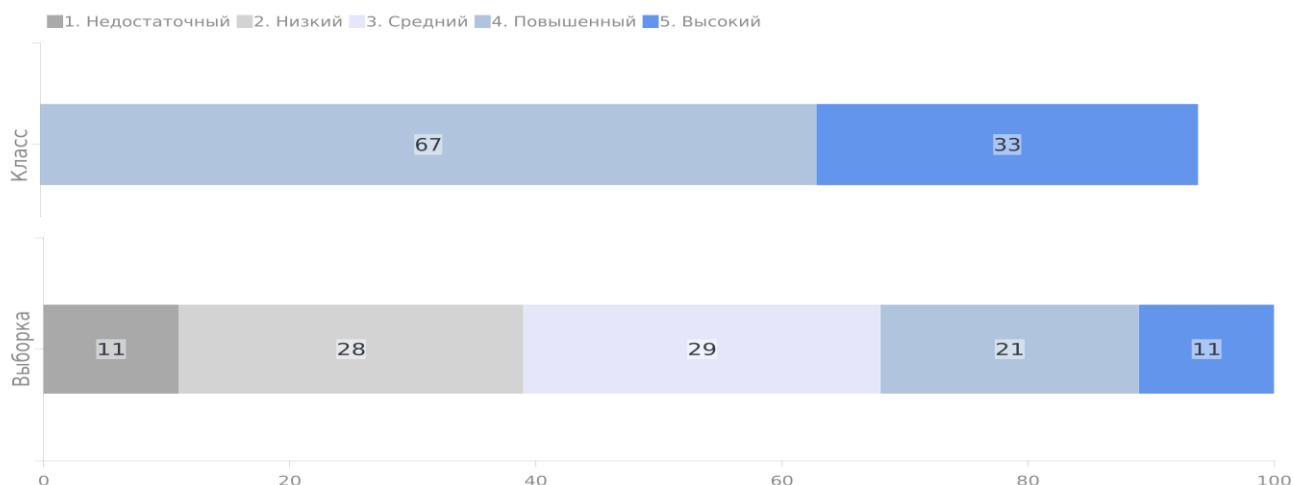
8 класс

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	86	Высокий
2	Работа 2	64	Повышенный
3	Работа 3	79	Повышенный
4	Работа 4	93	Высокий
5	Работа 5	79	Повышенный
6	Работа 6	71	Повышенный
В среднем по классу:		79	

### Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Математическая грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут</b>					
МГ. Начинаящий кондитер. 8 класс					
1	1	Сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %)	2	83	36
2	2	Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями	1	83	63
3	3	Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями	2	83	70
4	4	Составлять формулу	2	92	62
5	5	Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия	2	83	25
			9		
МГ. Самосвал. 8 класс					
6	1	Переводить величины из одних единиц в другие, сравнивать величины	1	83	74
8	3	Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых	2	33	22
			3		

#### Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	11
Низкий	0	28
Средний	0	29
Повышенный	67	21
Высокий	33	11

#### 9 класс

В 9 классе учеников: 7

Присутствовали: 7

#### Протокол результатов

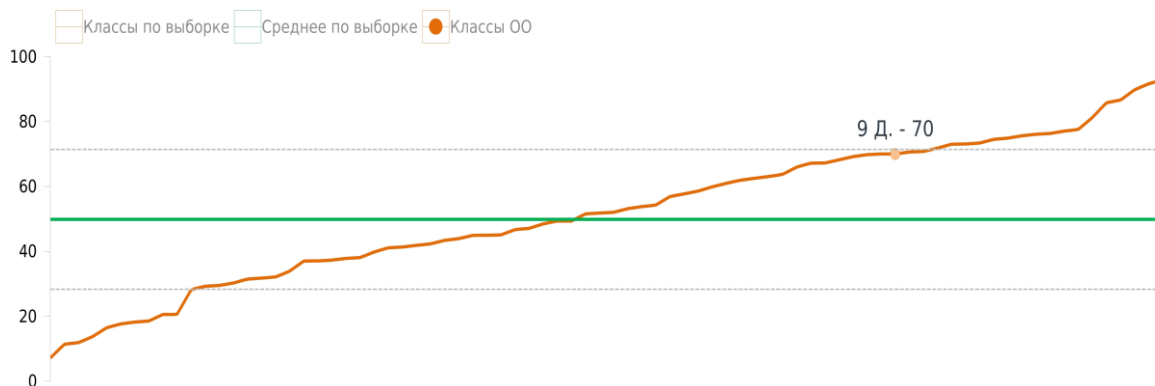
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
9	Работа 1	9	14	64,29	Повышенный	2	1	1	2	1	0	2	0
	Работа 2	9	14	64,29	Повышенный	2	1	2	2	0	1	0	1
	Работа 3	12	14	85,71	Высокий	2	1	2	2	1	1	2	1
	Работа 4	9	14	64,29	Повышенный	2	0	0	2	1	1	2	1
	Работа 5	10	14	71,43	Повышенный	2	1	2	2	1	0	2	0

### Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9	70	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	50	83

#### (Математическая грамотность)

средний процент по выборке 50, стандартное отклонение 22



### Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

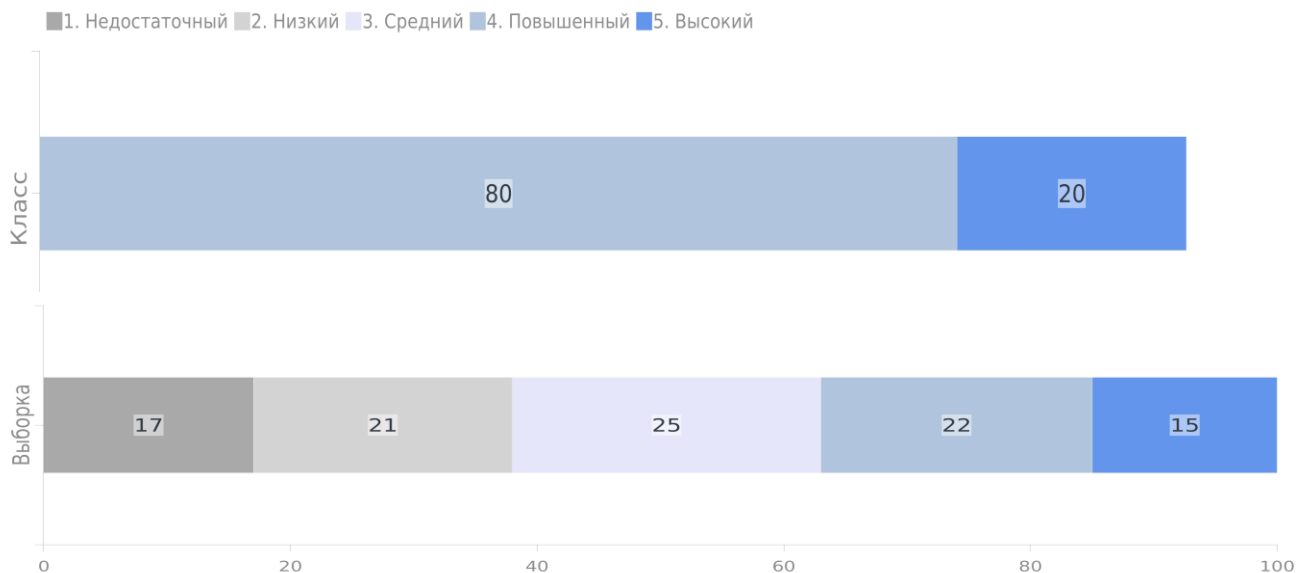
№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	64	Повышенный
2	Работа 2	64	Повышенный
3	Работа 3	86	Высокий
4	Работа 4	64	Повышенный
5	Работа 5	71	Повышенный
В среднем по классу:		70	

### Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Математическая грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут</b>					
МГ. Покупка билетов в кинотеатр. 9 кл.					
1	1	Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами	2	100	75
2	2	Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные	1	80	68
3	3	Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул	2	70	28
			5		
МГ. Опора для цветка. 9 класс					
4	1	Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии	2	100	64
5	2	Применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях	1	80	72
6	3	А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов	2	30	32
7	4	Применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии	2	80	58
8	5	Применять свойства чисел, делимость нацело	2	30	22
			9		

## Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

### Класс 9



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	17
Низкий	0	21
Средний	0	25
Повышенный	80	22
Высокий	20	15

### Общий мониторинг результатов проверки математической грамотности в 8-9 классах

Класс. Предметная область. Математическая грамотность	Кол-во обучающих ся принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
		Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
<b>8 класс</b>	6	-	-	-	-	-	-	4	66,7%	2	33,3%
<b>9 класс</b>	5	-	-	-	-	-	-	4	80%	1	20%

№	Проверяемые метапредметные умения (компетентностная область)	Доля (%) обучающихся, справившихся с заданиями	
		8 класс	9 класс
1.	Формулировать ситуацию математически	83%	80%
2.	Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	76%	68%
3.	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	52%	30%
4.	Математическое рассуждение	33%	50%

#### **Вывод:**

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности показали 50% обучающихся 8-го класса. Низкий и средний уровни показали 50%.



В процессе изучения предметов, на которых развивается направление функциональной грамотности - «Финансовая грамотность», и проведения дополнительных занятий по финансовой грамотности учащиеся овладели теоретическими знаниями и основными понятиями, а также повторили пройденные ранее темы, участвовали в онлайн уроках Банка России по финансовой грамотности, поэтому задания высокого и низкого уровня учащиеся выполнили без особых трудностей.

Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Низкие результаты связаны с неумением применять предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем), а так же применять полученные знания в лично значимой ситуации.

### 3. Естественнонаучная грамотность

Дата проведения: 20.04.2024

Мониторинг провела:

8 класс

В классе учеников: 6

Присутствовали: 6

Протокол

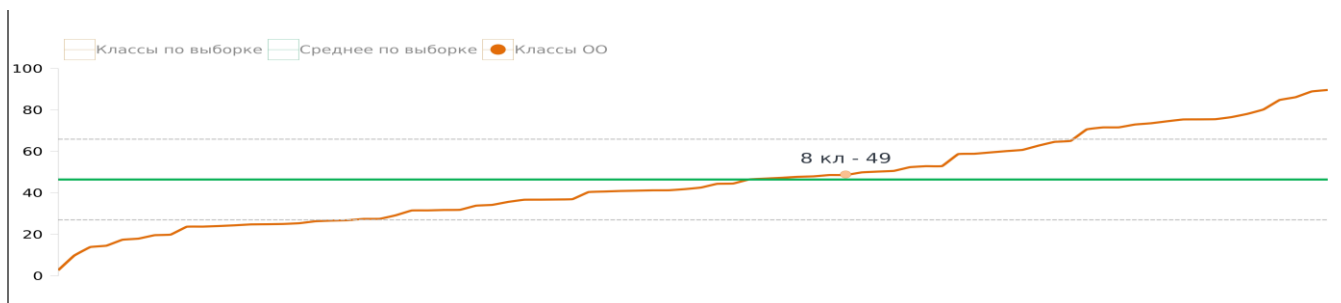
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Работа	9	13	69,23	Повышенный	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0
	Работа 2	4	13	30,77	Низкий	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
	Работа 3	7	13	53,85	Средний	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
	Работа 4	7	13	53,85	Средний	1	1	0	1	0	1	0	2	1	0
	Работа 5	4	13	30,77	Низкий	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
	Работа 6	7	13	53,85	Средний	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0

#### Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 кл (учащихся - 6)	49	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	47	84

#### (Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 47, стандартное отклонение 19



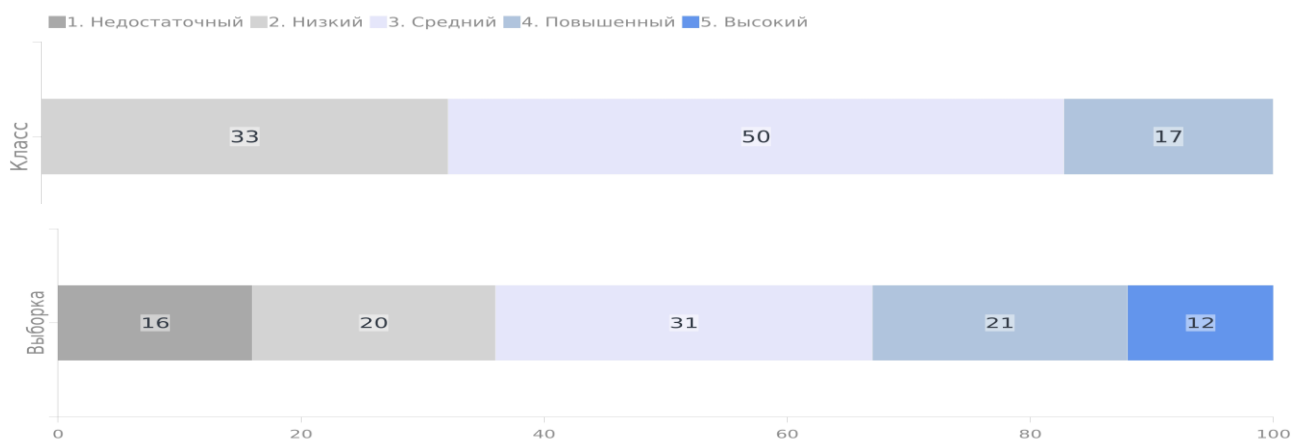
#### Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	69	Повышенный
2	Работа 2	31	Низкий
3	Работа 3	54	Средний
4	Работа 4	54	Средний
5	Работа 5	31	Низкий
6	Работа 6	54	Средний
В среднем по классу:		49	

### Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Естественно-научная грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.</b>					
ЕНГ Чудо природы (кристаллы) 8 кл. 2022					
1	1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	2	33	33
2	2	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	67	37
3	3	Преобразовывать одну форму представления данных в другую	1	50	41
4	4	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	100	39
5	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.	1	67	67
			6		
ЕНГ Солнце нагреет воду 8 кл. 2022					
6	1	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	82
7	2	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	25	38
8	3	Распознавать и формулировать цель данного исследования	2	33	41
9	4	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	67	77
10	5	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	0	39
			7		

### Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	16
Низкий	33	20
Средний	50	31
Повышенный	17	21
Высокий	0	12

#### 9 класс

В классе учеников: 7

Присутствовали: 7

Протокол

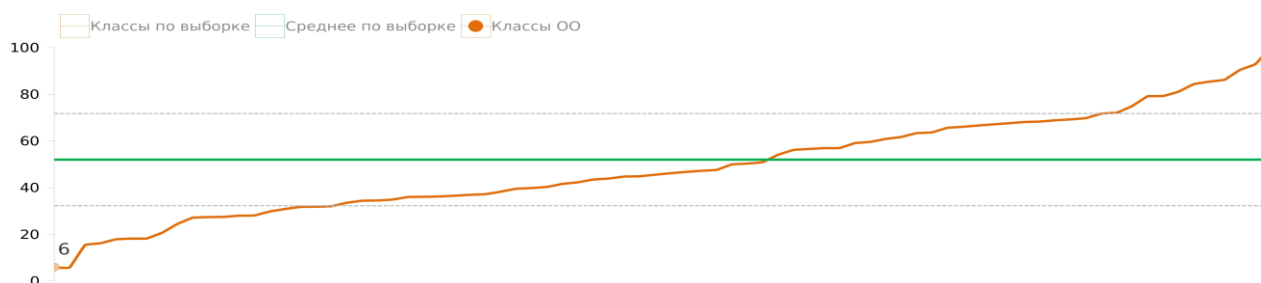
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
						н	с	в	в	с	с	с	н	с	с	н	с
9	Работа 1	отсутствовал															
	Работа 2	3	17	17,65	Низкий	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
	Работа 3	3	17	17,65	Низкий	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
	Работа 4	3	17	17,65	Низкий	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	Работа 5	отсутствовал															

### Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9	6	33
Среднее по выборке	52	91

### (Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 52, стандартное отклонение 20



### Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

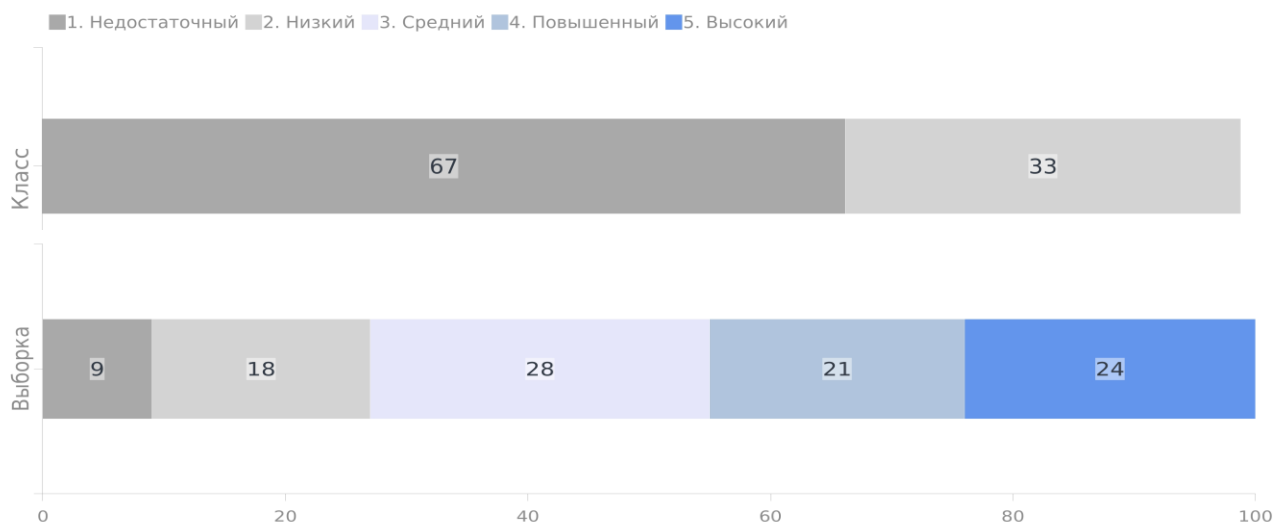
№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 2	0	Недостаточный
2	Работа 3	18	Низкий
3	Работа 4	0	Недостаточный
В среднем по классу:		6	

### Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.</b>					
ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	33	75
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	0	76
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	0	38
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	0	55
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	0	53
			7		

ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 кл. 2022					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	0	53
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	0	44
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	0	43
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	0	44
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	33	65
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	0	44
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	0	47
			10		

#### Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	67	9
Низкий	33	18
Средний	0	28
Повышенный	0	21
Высокий	0	24

#### Общий мониторинг результатов проверки естественнонаучной грамотности в 8-9 классах

Класс. Предметная область. Естественно научная грамотность	Кол-во обучающихся принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
		Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
8 класс	6	0	0	2	30,77	3	53,85	1	69,23	0	
9 класс	3	0	0	3	17,65	0	0	0	0	0	

№ вопр.	Проверяемые метапредметные умения (компетентностная область)	Доля (%) обучающихся, справившихся с заданиями	
		8 класс	9 класс
1.	Интерпретация данных и использование научных доказательств, для получения выводов	56,64%	6,7%
2.	Применение естественнонаучных методов исследования	61,1%	0%
3.	Научное объяснение явлений	63,9%	50%

## **Вывод:**

Исходя из данных таблицы результатов диагностики сформированности естественнонаучной грамотности можно сделать вывод, что данный вид функциональной грамотности у восьмиклассников сформирован на более высоком уровне в отличие от учащихся 9 класса, которые показали только низкий уровень естественнонаучной грамотности. В 9 классе из пяти человек приняли участие в диагностике только 3 человека, имеющие низкие образовательные способности. Лучше всего учащиеся 8 и 9 классов справились с заданиями, направленными на научное объяснение явлений.

Наибольшие трудности вызвали задания:

в 8 классе – «Интерпретация данных и использование научных доказательств, для получения выводов»;

в 9 классе – «Применение естественнонаучных методов исследования» и «Интерпретация данных и использование научных доказательств, для получения выводов».

Заместитель директора по УВР

24.05.2024 г.